



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Faculdade de Medicina - FAMED

04 - Saúde da Criança - Auxiliar - 20h - FAMED

C10

### INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282197	
NOME DO CANDIDATO/A:	BRUNA DE SÁ DUARTE AUTO	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	HERMILA TAVARES VILAR GUEDES	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNEB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Tempo de aula inferior a 50 minutos. No plano de aula, o item 5 (metodologia da avaliação) não informa não informa como será aferida a participação na aula. Dentre as quatro referências apresentadas, observa-se que duas delas são datadas de 8 e 12 anos; sendo que esta última, do Ministério da Saúde, já foi atualizada. Demais itens adequados.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5	Candidata segura; contudo, não atentou para o domínio do espaço, mantendo-se no mesmo lugar durante toda a aula. Demais itens adequados.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5,0	Demonstrou conhecimento sobre o tema e esforço no preparo da aula.
TOTAL	9,0	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, \_\_\_\_ de Julho de 2016.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Faculdade de Medicina - FAMED

04 - Saúde da Criança - Auxiliar - 20h - FAMED

C10

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282129	
NOME DO CANDIDATO/A:	LANUSIA NUNES ALMEIDA	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	HERMILA TAVARES VILAR GUEDES	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNEB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,8	Plano e aula organizados. Faltou incluir avaliação no plano de aula. A aula correspondeu ao quanto apresentado no plano correspondente. A duração da aula foi inferior a 50 minutos.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	3,0	Candidata fluente e segura. Utiliza adequadamente a entonação da voz e a linguagem não verbal, o gestual, para comunicar-se de modo eficaz. Possivelmente pela necessidade de trocar os slides, sua mobilidade no espaço ficou reduzida.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5,0	Demonstrou grande conhecimento acerca do tema e cuidadosa preparação de sua apresentação.
TOTAL	9,8	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, \_\_\_\_ de Julho de 2016.





UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Faculdade de Medicina - FAMED

04 - Saúde da Criança - Auxiliar - 20h - FAMED

C10

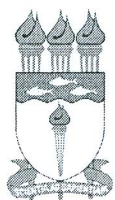
**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282205	
NOME DO CANDIDATO/A:	RAQUEL CALHEIROS DA COSTA	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	HERMILA TAVARES VILAR GUEDES	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNEB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,9	Plano e aula organizados adequadamente. No plano de aula faltaram os itens “identificação do período a que pertence o componente curricular” e “recursos necessários”. Dentre as cinco referências citadas, duas datam de 9 a 1 anos de publicação. A duração da aula foi inferior a 50 minutos.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,9	A candidata demonstra segurança na abordagem do tema e apresenta loquacidade e linguagem clara e coloquial. Contudo, falou demasiadamente rápido e manteve-se no mesmo lugar, durante toda a aula.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5,0	Demonstrou grande conhecimento do tema e esforço na preparação de sua aula. Abordou o novo foco do Ministério da Saúde nos 1000 primeiros dias de vida, enfatizado a importância do desenvolvimento e crescimento saudáveis.
TOTAL	9,8	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, \_\_\_\_ de Julho de 2016.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Faculdade de Medicina - FAMED

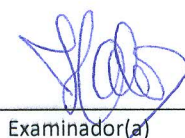
04 - Saúde da Criança - Auxiliar - 20h - FAMED

C10

### INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282155	
NOME DO CANDIDATO/A:	ROBERTA LINS DE LIMA	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	HERMILA TAVARES VILAR GUEDES	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNEB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Plano de aula organizado. Dentre as sete referências apresentadas, apenas duas datam de menos de cinco anos. Assim, durante a apresentação, alguns conceitos que foram apresentados não são considerados, atualmente, como orientadores de conduta. Slide com título "Crescimento", na 1ª linha, mostra: "São alterações biológicas..."; o que carece de atenção na elaboração do slide e na sua utilização.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	1,5	A candidata efetuou a leitura dos slides na grande maioria da apresentação. Observou-se que faltou domínio do espaço, já que manteve-se no mesmo lugar,.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,0	Foram verificadas algumas informações consideradas inadequadas; possivelmente pela falta de atualidade das referências. Também houve inconformidades em algumas informações e na forma de interpretação das figuras apresentadas. Exemplo: "Habilidades motoras grosseiras podem estar mais relacionadas a sentar sem apoio, demabular apoiado...", quando a figura mostra que a <u>evolução</u> das habilidades referidas alcançarão os marcos de desenvolvimento citados.
TOTAL	7,0	

ASSINATURAS:

  
Examinador(a)

Maceió – AL, 29 de Julho de 2016.